

**UCHWAŁA NR XXX/182/2026
RADY GMINY W LGOCIE WIELKIEJ**

z dnia 20 kwietnia 2026 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa oraz obiegiem dokumentów za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1436) w związku z art. 223, art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Szulc-Euphenics.com S.A. na Wójta Gminy w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa oraz obiegiem dokumentów.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
w Lgocie Wielkiej

Grzegorz Szpeciński

Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2026r do Rady Gminy w Lgocie Wielkiej wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga do Rady Gminy 4.2 -JO KSC3 8 - w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.) w związku z art. 241 KPA +tel + cyber” w którego treści Skarżący - Szulc-Euphenics.com S.A. zarzucił Wójtowi Gminy w szczególności brak należytego nadzoru nad cyberbezpieczeństwem, brak analizy incydentów cyberbezpieczeństwa oraz naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która dokonała jej analizy.

Komisja ustaliła, że treść skargi ma w znacznej części charakter ogólny, publicystyczny, odnoszący się do funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w skali kraju.

W piśmie zawarto liczne odniesienia do przypadków występujących w innych gminach, które nie stanowią dowodu na występowanie analogicznych nieprawidłowości w Gminie Lgota Wielka.

Skarżący nie wykazał w sposób konkretny i udokumentowany, że:

- w jednostkach organizacyjnych Gminy nie są wykonywane kopie zapasowe,
- naruszono obowiązki wynikające z przepisów o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa,
- wystąpiły konkretne zaniedbania w zakresie nadzoru nad cyberbezpieczeństwem.

Zarzuty zostały sformułowane w sposób hipotetyczny, oparty na przypuszczeniach („w mniemaniu skarżącego”, „per analogiam”), co uniemożliwia ich weryfikację i nie stanowi podstawy do stwierdzenia naruszenia prawa.

Z informacji przedstawionych Komisji wynika, że w Gminie Lgota Wielka stosowane są procedury związane z bezpieczeństwem informacji, realizowane są działania wynikające z obowiązujących przepisów prawa oraz podejmowane są działania adekwatne do zidentyfikowanego ryzyka.

Brak jest dowodów potwierdzających tezę skarżącego o zaniedbaniach w tym zakresie.

Komisja wskazała, że przepisy prawa nie nakładają obowiązku szczegółowej analizy wszystkich incydentów w innych jednostkach samorządu oraz, że działania w zakresie cyberbezpieczeństwa są prowadzone w oparciu o analizę ryzyka właściwą dla danej jednostki.

Twierdzenia skarżącego w tym zakresie mają charakter subiektywnej oceny.

Zarzut naruszenia zasad uczciwej konkurencji nie został poparty żadnymi konkretnymi przykładami dotyczącymi Gminy Lgota Wielka i odnosi się do sytuacji ogólnokrajowej.

Właściwymi organami do badania ewentualnych naruszeń konkurencji są wyspecjalizowane instytucje, a nie rada gminy w trybie rozpatrywania skargi.

W związku z powyższym uznano, że skarga nie zawiera konkretnych i udokumentowanych zarzutów, ma charakter ogólny i postulatywny i nie wykazuje naruszenia prawa przez Wójta Gminy Lgota Wielka.

Wobec powyższego Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.